

# 道安捕手

以深度人工神經網路擒捕省道事故風險

交通部統計處 薛專員惠娟

### 簡報大綱

- ○動機與目的
- ○省道高風險路段預警模組
- ○省道起霧路段預警模組
- ○精進方向與展望



建置交通事故預警機制減少或預防車禍的發生





- 全長5,322公里
- 年交通量30億輛次
- 108-109年間事故
  - ✓ 每小時發生1次交通事故
  - ✓ 每1.8天即有人因交通事故身亡



### 提醒(警示)用路人





### 主管機關事前採取預防措施



- 加強照明
- 廣播提醒
- 道路關閉

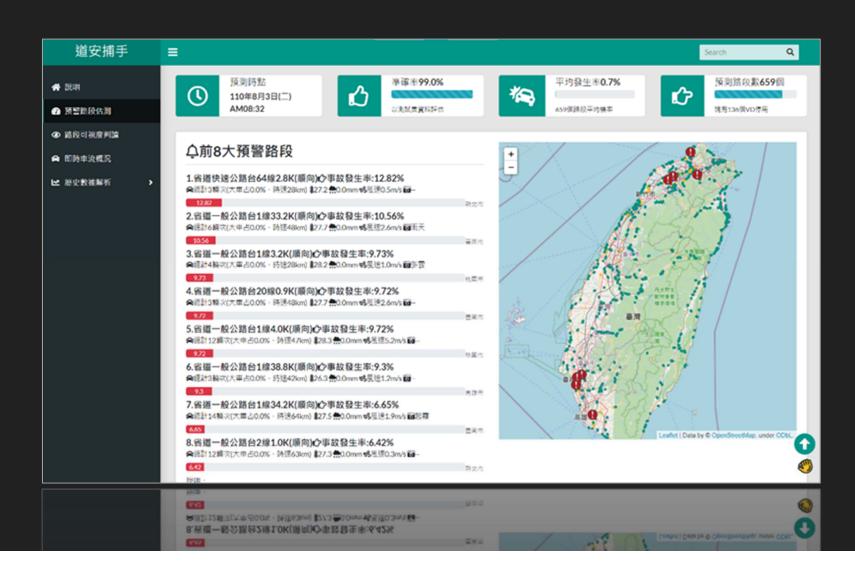
•





### Ä

### Model 1. 省道高風險路段預警模組





事發發生當時,西濱快速道路整片霧茫茫。(圖/TVBS)

濱海快速公路**21**日發生重大連環車禍,警方研判事故發生原因為濃霧導致視線不佳,車輛之間沒有保持安全距離。中央氣象局則表示,從當天的大氣條件來看,確實容易出現霧和低雲,但因為車禍現場附近並無測站,而且以嘉義站為例,能見度還有**20**公里以上,因此氣象局並未發布濃霧特報。





根據《聯合新聞網》報導,彭啟明指出,霧和霾兩者截然不同,霧是天然大氣環境造成的,霾則是因為大氣穩定,造成污染物擴散不佳、易累積。而昨日出現的應該是兩者結合在一起的「霧霾」,使能見度降低。



這起意外共造成2死8傷。(圖/TVBS)

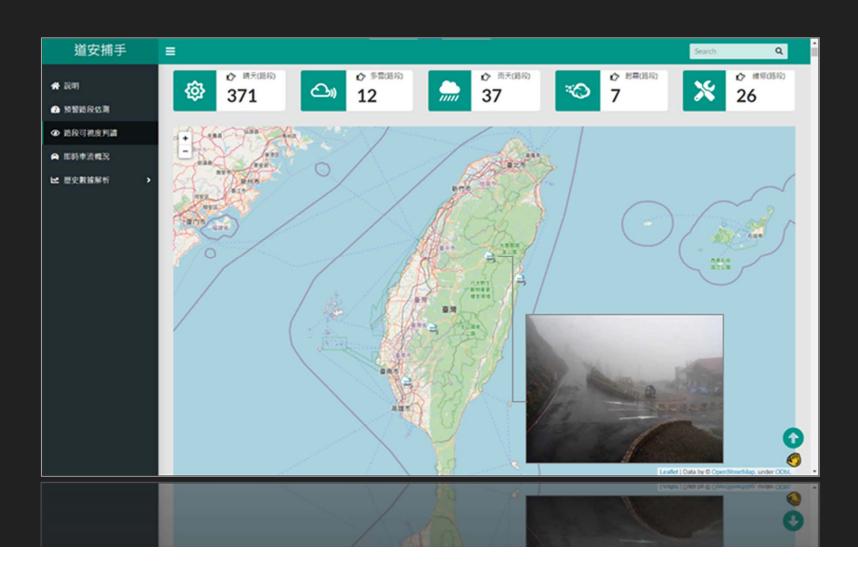
行車紀錄器拍下當天車禍現場,發現肇事路段一片霧茫茫,幾乎伸手不見五指,卻沒有任何警示,而整條台61線全線308公里,卻只有1支濃霧偵測器,而且遠在苗栗段白沙屯。

公路總局交通管理組組長 薛讚添:「我們在這1、2個月内,會跟氣象局這邊會來洽訂,幾公里是比較會有濃霧發生,那在哪幾個點設(濃霧偵測器)比較恰當。」

公路總局強調,因為西濱是局部通車,當時只有苗栗路段霧氣較濃,才會只在當地設置1支濃霧偵測器,說短期内 會爭取預算,並與氣象局合作,規畫新增設施,不過氣象專家認為濃霧偵測不易,不如架設CCTV,即時影像監測濃 霧來得更有效。



### △ Model 2. 省道起霧路段預警模組

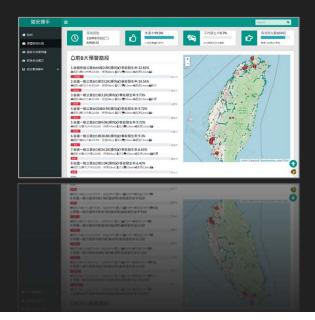


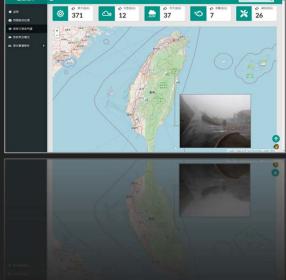
○省道高風險路段預警模組

○省道起霧路段預警模組







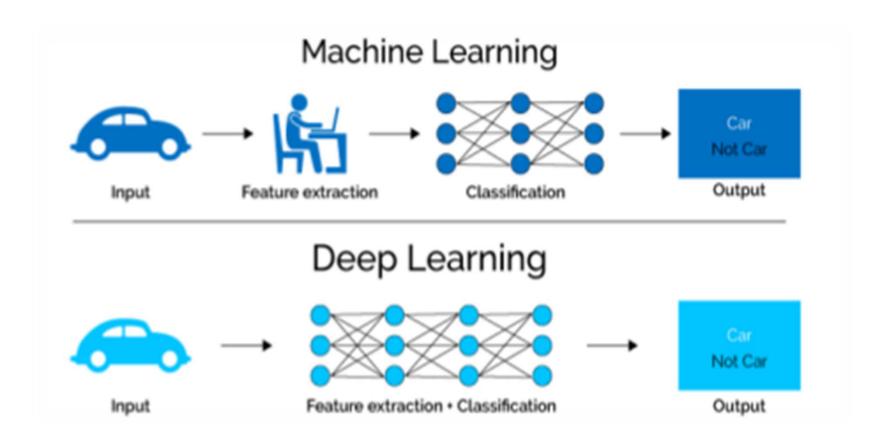


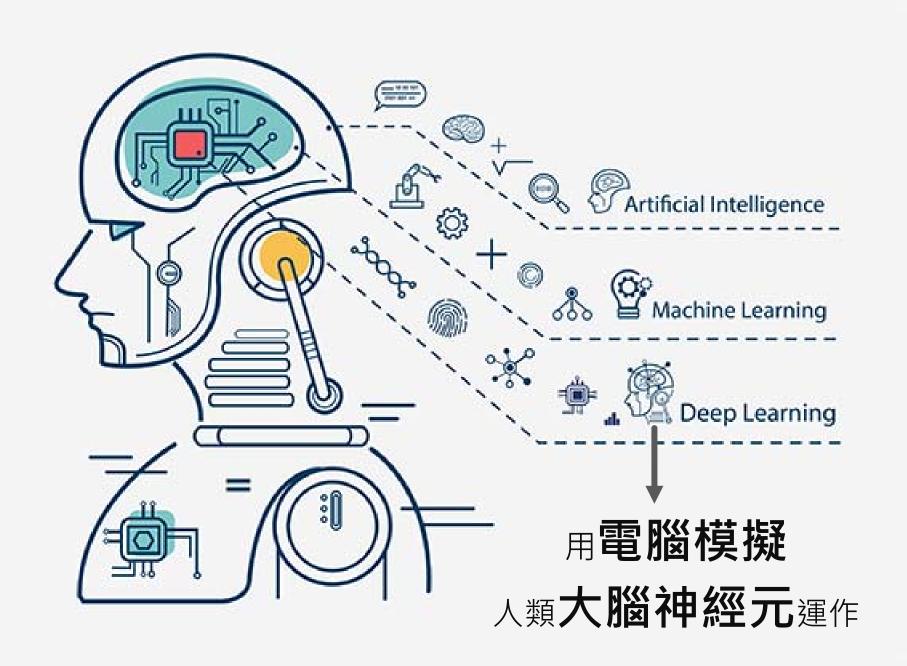
#### 人工智慧(Artificial Intelligence)

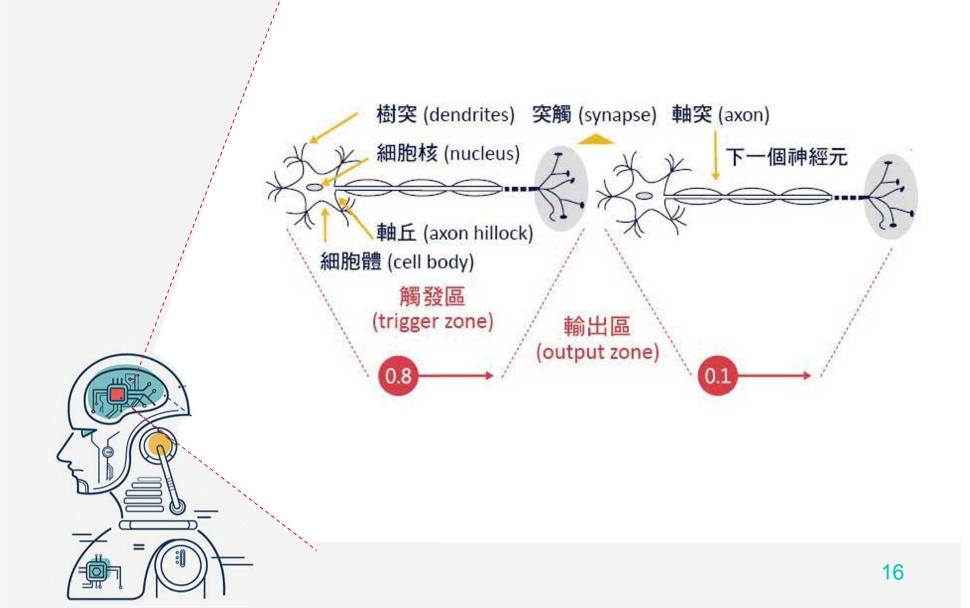
機器學習(Machine Learning)

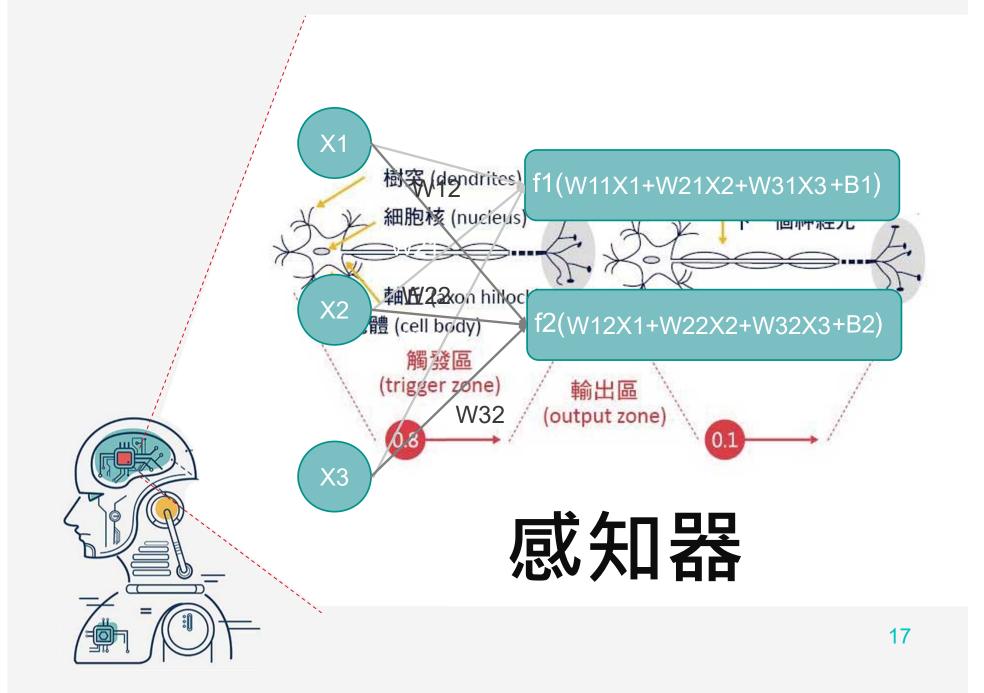
#### 深度學習(Deep Learning)

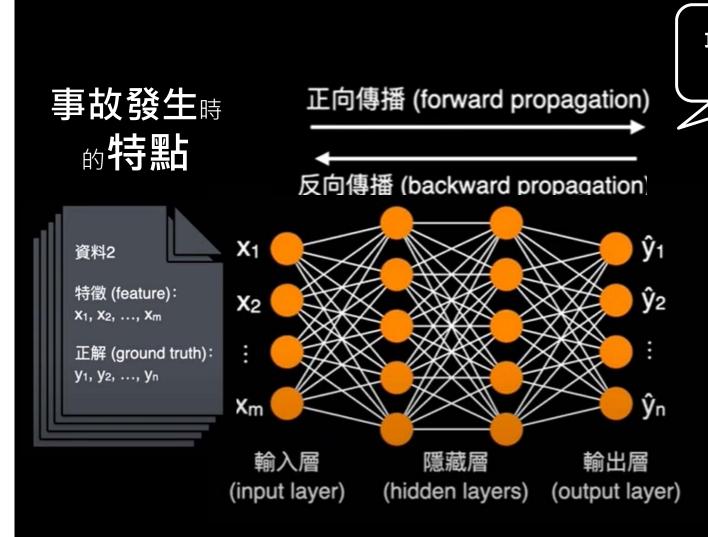
- 省道高風險路段預警模組
- 省道起霧路段預警模組











最佳化函數 (Optimizer)

$$MSE = \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2}{n}$$
Mean Squared Error

$$MAE = \frac{\sum_{i=1}^{n} |y_i - \hat{y}_i|}{n}$$
Mean Absolute Error

損失函數

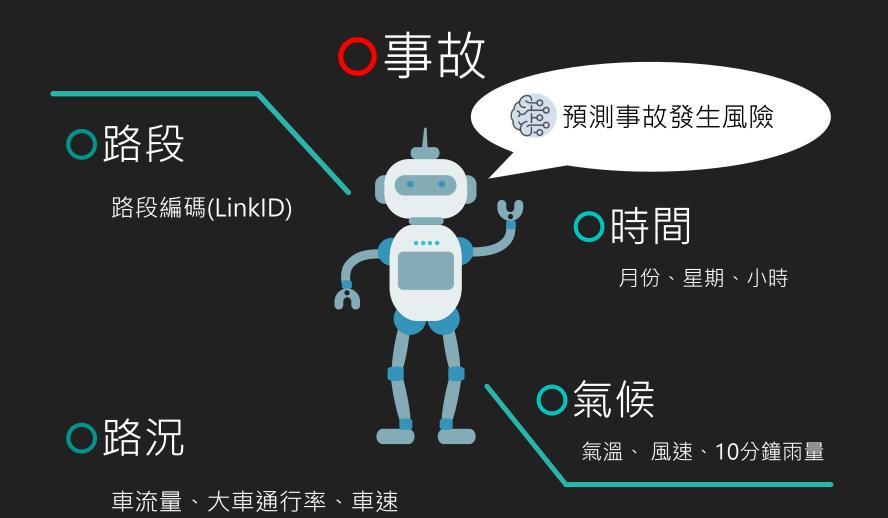
(loss function)

#### 人工智慧(Artificial Intelligence)

機器學習(Machine Learning)

#### 深度學習(Deep Learning)

- 省道高風險路段預警模組
- 省道起霧路段預警模組

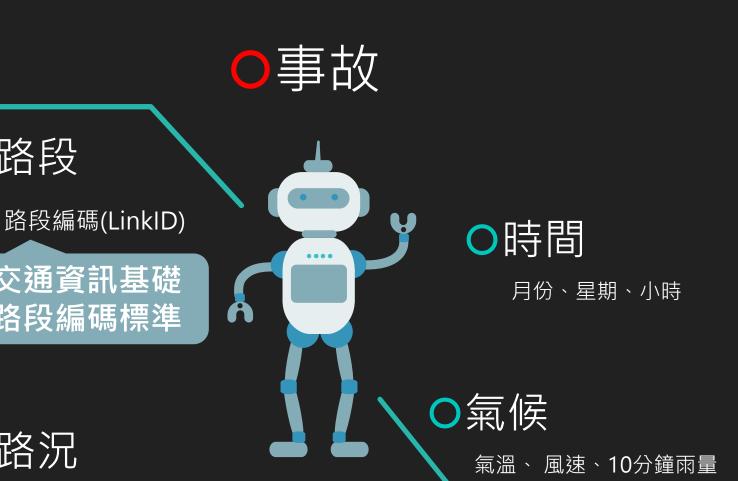


○路段

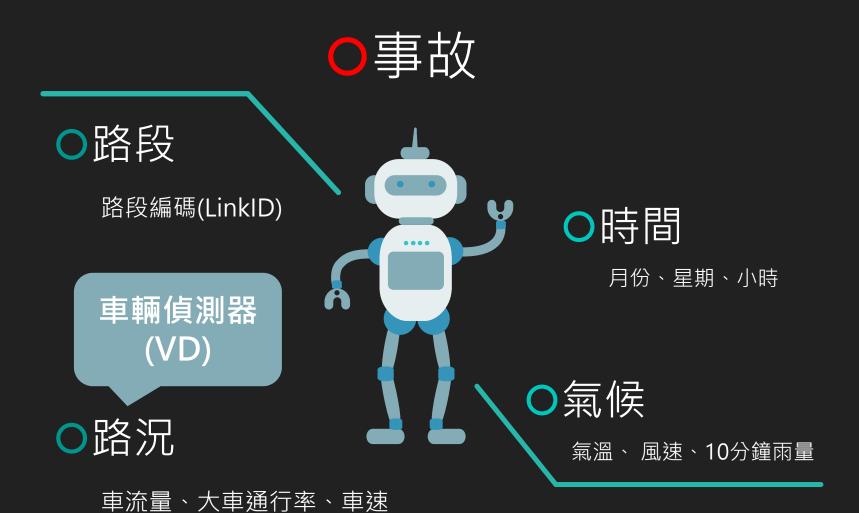
○路況

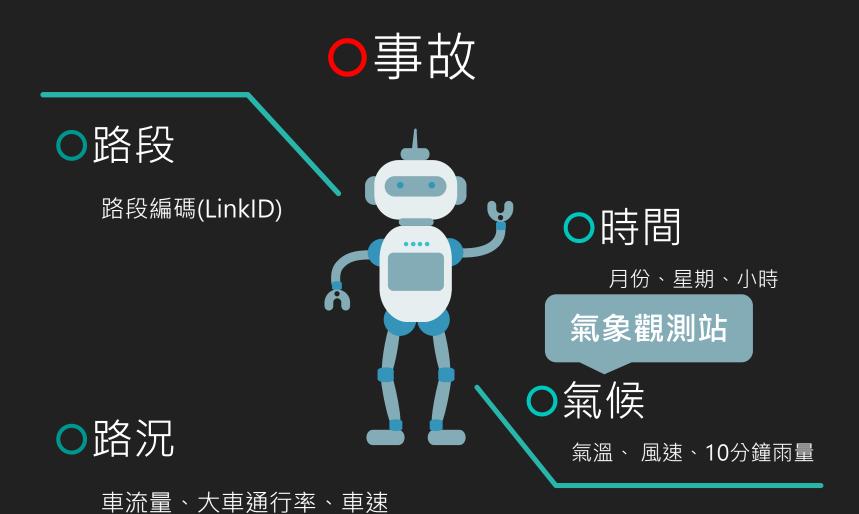
交通資訊基礎

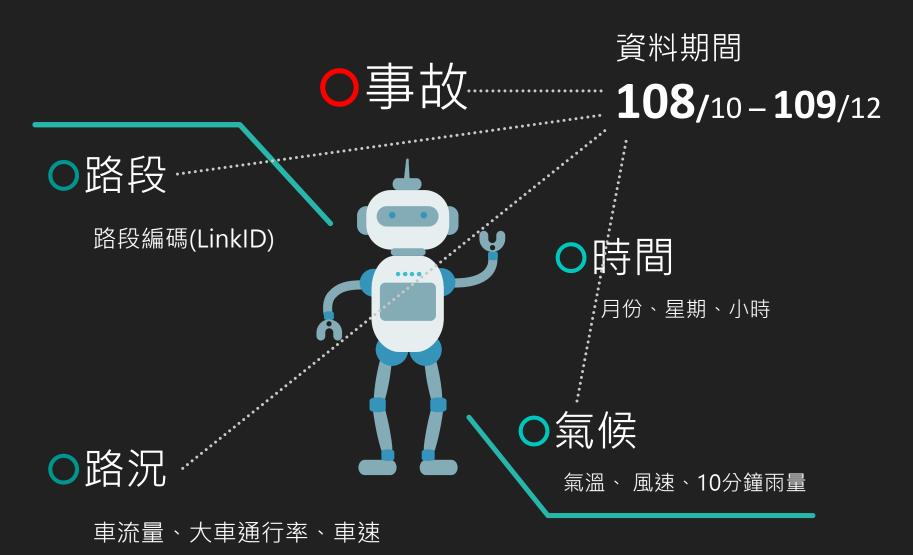
路段編碼標準



車流量、大車通行率、車速











#### 地理資訊整併

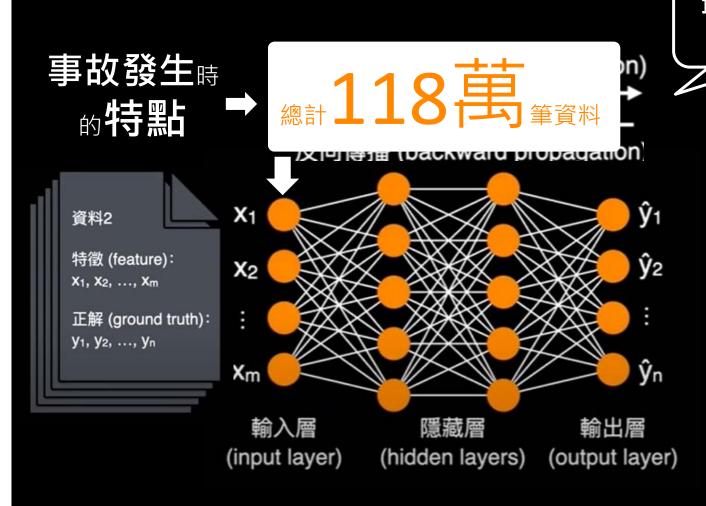


視覺化 Folium

636公里(占12%)

798個路段





最佳化函數 (Optimizer)

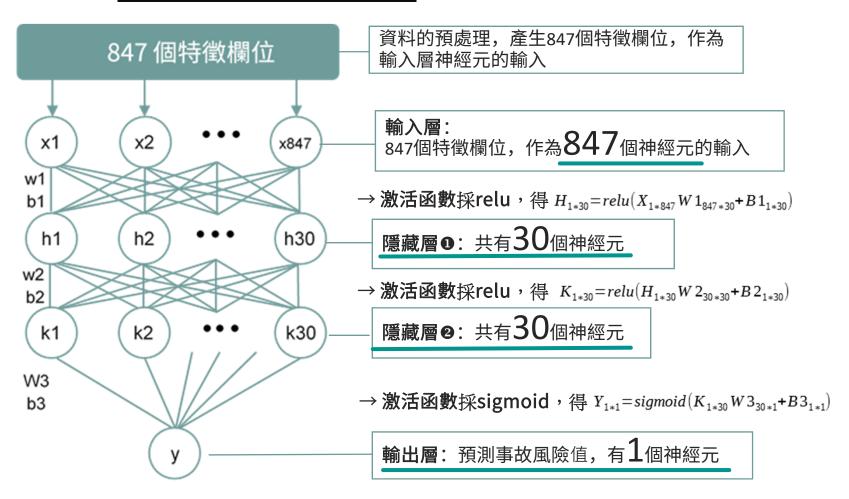
$$MSE = \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2}{n}$$
Mean Squared Error

$$MAE = \frac{\sum_{i=1}^{n} |y_i - \hat{y}_i|}{n}$$
Mean Absolute Error

損失函數

(loss function)

#### Keras 建立多層感知器模型





12個月份

7個星期

24個小時

氣溫 風速

10分鐘雨量

# 847個特點



798個路段

省道高風險路知獨觀描述

### 總計 14 萬 筆資料

#### 驗證

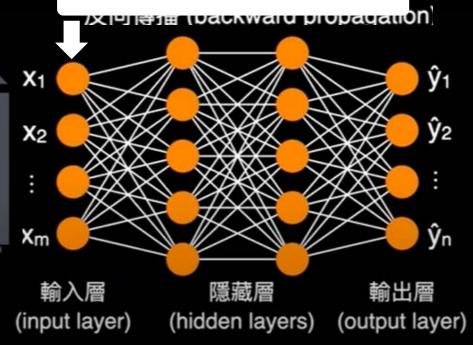
#### 注 最佳 超數

(Optimizer)

# 事故發生時的特點

### 總計118萬筆資料

資料2 特徵 (feature): X1, X2, ..., Xm 正解 (ground truth): Y1, Y2, ..., Yn

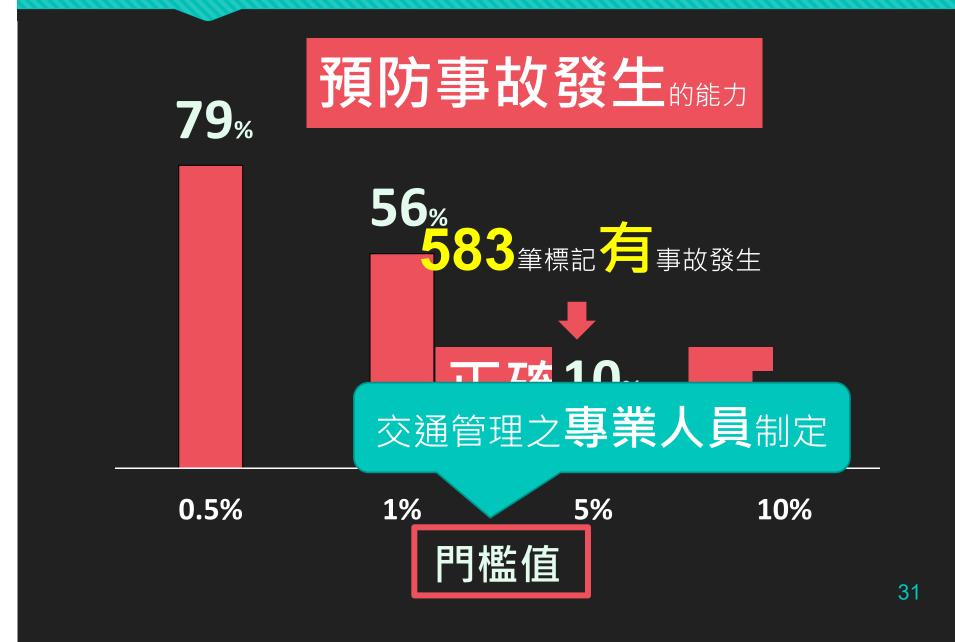


$$MSE = \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2}{n}$$
Mean Squared Error

$$MAE = \frac{\sum_{i=1}^{n} |y_i - \hat{y}_i|}{n}$$
Mean Absolute Error

損失函數 (loss function)

預防事故發生的能力



6.省道快速公路台64線11.0K(逆向)贮事故發生率:13.64% 扁總計3編次(大車占0.0%、時速30km) \$20.4 ♣0.0mm 号風速0.5m/s 同睛天

7.省道一般公路台1線4.0K(順向)企事故發生率:12.94%

13.64

道安捕手  $\equiv$ Q Search 預測時點 準確率99.0% 平均發生率1.6% 預測路段數631個 ☆ 說明 110年11月18日(四) PM04:35 以測試集資料評估 631個路段平均機率 現有167個VD停用 預警路段估測 ● 路段可視度判讀 △前10大預警路段 ☎ 即時車流概況 1.省道一般公路台1線3.2K(順向)企事故發生率:19.56% ₩ 歷史數據解析 **侖**總計10輛次(大車占0.0%、時速36km) **№**21.1 **♣**0.0mm **≼**風速0.9m/s **回**雨天 桃園市 2.省道一般公路台1線38.8K(順向)心事故發生率:14.12% 南安市。惠安县 ▲總計5輛次(大車占0.0%、時速51km) \$26.7 ♣0.0mm 号風速3.0m/s 面--14.12 3.省道快速公路台64線2.8K(順向)心事故發生率:14.04% ▲總計0輛次(大車占0.0%、時速90km) \$20.4 ♣0.0mm 号風速0.5m/s 面--漳浦县 14.04 新北市 4.省道一般公路台20線0.9K(順向)心事故發生率:13.94% **侖**總計1輛次(大車占0.0%、時速61km) **№**24.8 **♣**0.0mm **≼**風速5.4m/s **回**--5.省道一般公路台4線1.4K(順向)企事故發生率:13.86% **侖**總計32輛次(大車占0.0%、時速30km) **№**21.1 **♣**0.0mm **≼**風速0.9m/s **回**雨天 桃園市

#### 省道起霧路段預警模組

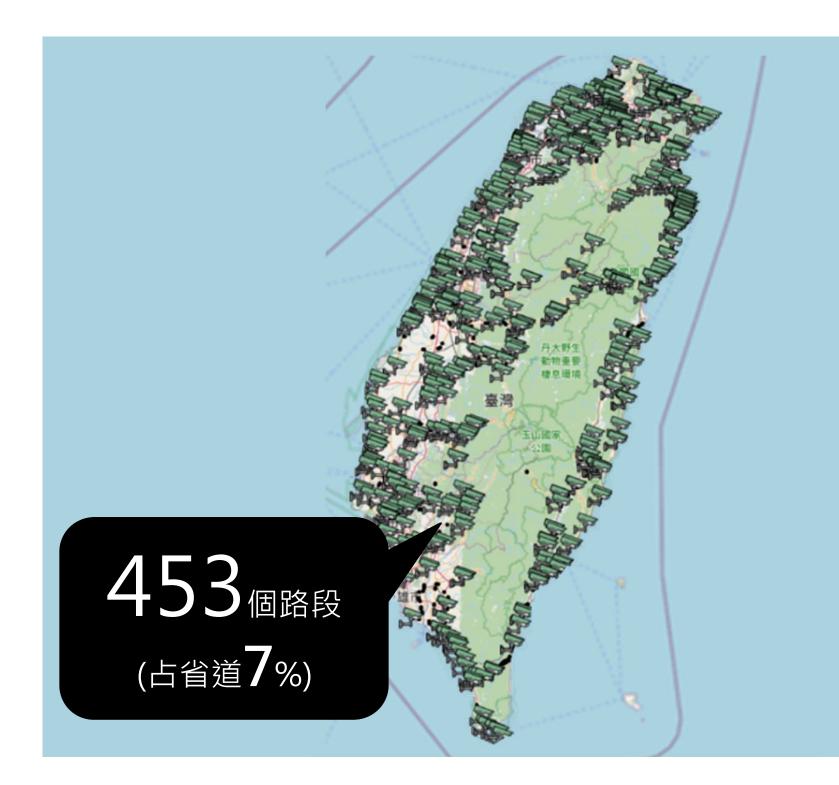
#### 人工智慧(Artificial Intelligence)

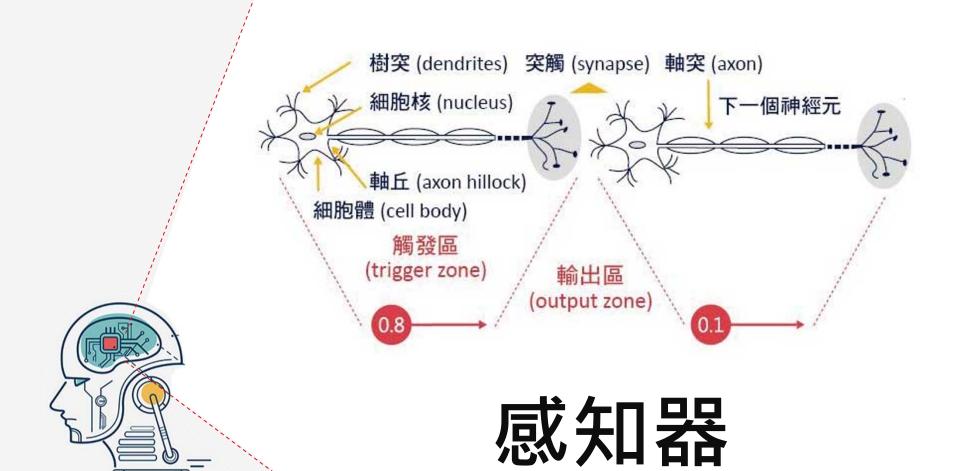
機器學習(Machine Learning)

#### 深度學習(Deep Learning)

- 省道高風險路段預警模組
- 省道起霧路段預警模組

利用CCTV影像 辨識路段是否起霧







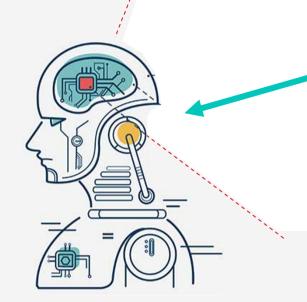
## 感知器



509張圖片

Kaggle 機器學習網路圖庫 1,292張圖片

1,444張圖片

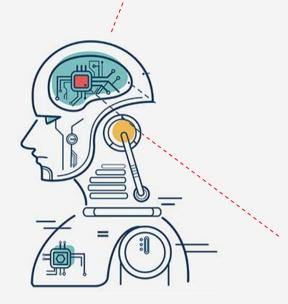




省道CCTV影像截圖

509張圖片

Kaggle 機器學習網路圖庫 1,292張圖片

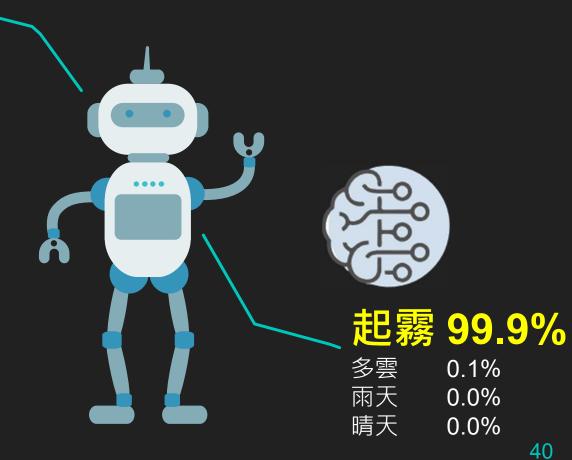


105張 **92**% 成功辨識 357張圖片





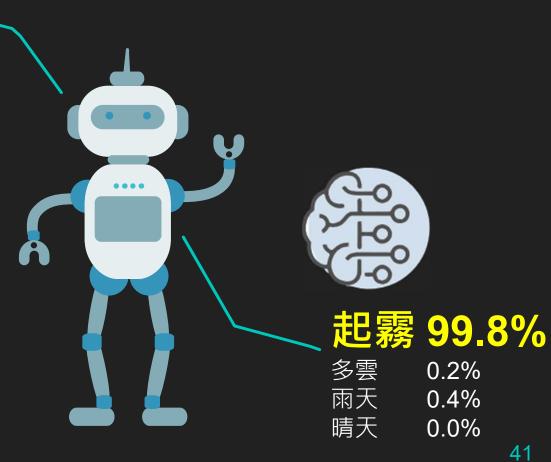
AM 07:15



### 110.02.21 西濱快速公路

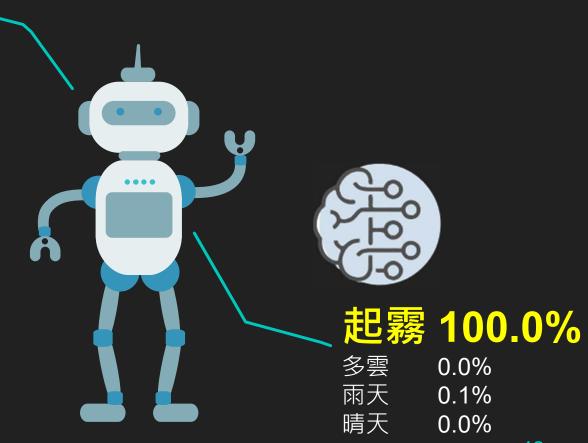


AM 06:15



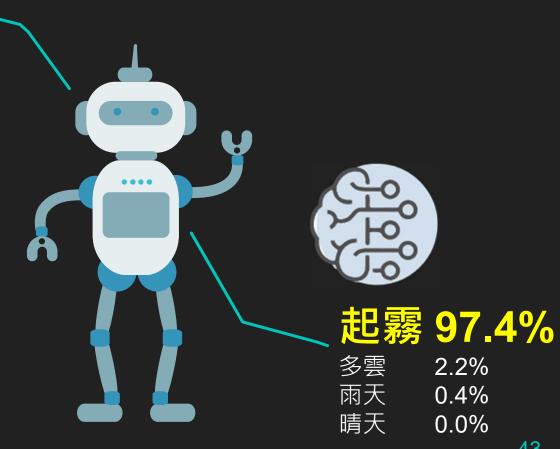


AM 05:15



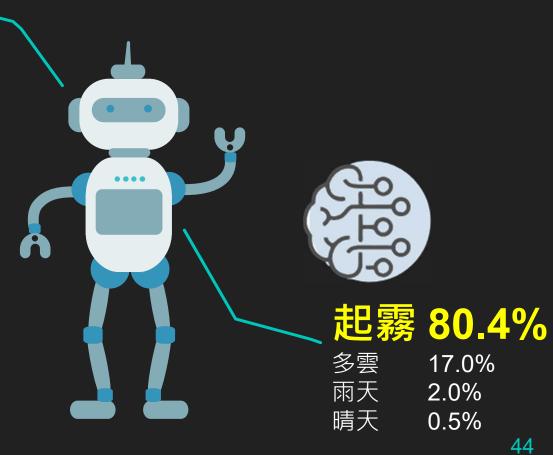


AM 04:15





AM 03:15

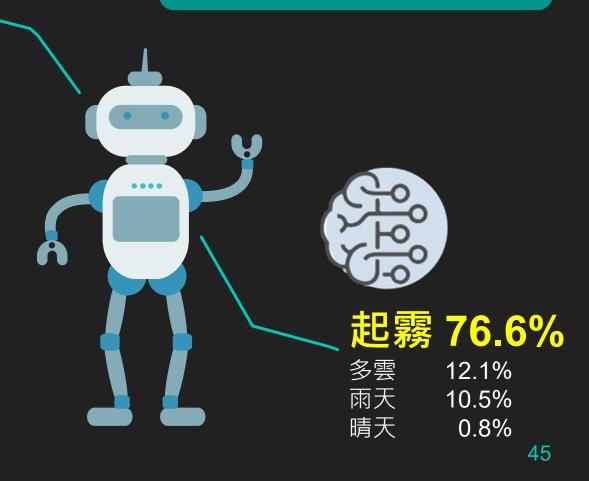


110.02.21 西濱快速公路



AM 02:15

# 可提前5小時示警







#### 精進方向與展望

## 精進方向

- 1.延長資料時期與範圍
  - (1)本研究僅取用108年10月至109年12月期間資料
  - (2)VD設備涵蓋省道範圍僅12%
  - (3)798個路段中,僅有453處設有**CCTV,涵蓋率為56.8%**
- 2.更準確的特徵欄位資料
  - (1)測站與路段天候狀態不一致
  - (2) VD有車流偵測50輛之上限

#### 精進方向與展望

# 展望

- 仿照相同模式·建立全國路網預測模組
- 提供交通部公路總局相關資訊進行參考應用

# 簡報完畢 謝謝大家